

*Муравьева О.С.* Замысел Грибоедова: трагедия «Грузинская ночь» [Электронный ресурс] // [http://feb-web.ru/feb/griboed/critics/fom89/str\\_271.htm](http://feb-web.ru/feb/griboed/critics/fom89/str_271.htm). Доступ свободный. Проверено 13.07.2015 г.

*Радомская Т.И.* Мотивы странности и странника в творчестве А.С.Грибоедова и М.Ю.Лермонтова // Русская речь. 2006. № 5. С.15-19.

*Сиповский В.В.* Лермонтов и Грибоедов. Трагедия личности в литературе 20-30 годов. – Петроград: Тип. Сенатская, 1914.

*Эйхенбаум Б.М.* «Испанцы» Лермонтова как политическая трагедия // М.Ю.Лермонтов: сб.ст. – Ставрополь, 1960. – С.45-56.

***А.А.Шишкина***

*Ульяновск, Ульяновский государственный  
педагогический университет им.И.Н.Ульянова*

### **Эпистолярный жанр в современных диссертационных исследованиях**

Современная филология большое внимание уделяет эпистолярной литературе, которая появилась ещё в античности и существует до настоящего времени. Исследователи наших дней пристально всматриваются в проблему художественно-документальных жанров и, в частности, жанра письма, который в отечественной словесности неотделим от имени М.Н.Муравьева. Этой проблеме посвящены российские и международные конференции, сборники статей, монографии, диссертации. Подходы к изучению феномена эпистолярного жанра различны. Он становится объектом исследования в социологии, антропологии, культурологии, психологии, истории, литературоведении, языкознании, философии и т.д.

Значительный интерес представляет диссертация Н.В.Логуновой «Эпистолярный жанр в русской литературе второй половины XVIII – первой трети XIX вв.» (1999). Автор работы обращается к античным теориям языка и стиля эпистолярного жанра, а затем на основании трудов Д.С.Лихачёва, подробно рассматривает развитие эпистолярия в древнерусской литературе. Н.В.Логунова отмечает, что в XVIII веке в русской культуре сложились две разновидности письма – деловое и интимно-дружеское, причем большое значение приобрел этот жанр в сатирической журналистике второй половины столетия. Письмо проникает в романы, очерки, «путешествия». Традиции XVIII века продолжают развиваться в первой трети XIX столетия. Автор работы останавливается также на чертах русского эпистолярного романа второй половины XVIII – первой трети XIX века. В диссертации используется концептуальный подход к изложенной проблеме. Автор выделяет типологические особенности письма на каждом этапе развития, обозначает место эпистолярного жанра в русской литературе и исследует его поэтику.

Функционирование жанра в художественном дискурсе стало предметом анализа в диссертации О.О.Рогинской «Эпистолярный роман, поэтика жанра и его трансформация в русской литературе» (2002). Начиная со второй половины XVIII в. в России появляется большое количество произведений, относящихся к автобиографической, нраво- и бытоописательной эпистолярной прозе. Автор работы рассматривает также европейские романы, написанные в эпистолярной форме. Обращаясь к русской литературе, О.О.Рогинская останавливается на классических образцах жанра и двух линиях его развития. Выявление закономерностей, общих для всех образцов жанра и позволяющих отграничить эпистолярный роман от смежных явлений, позволяет описать его инвариантную структуру.

Исследование выявило степень изученности этой проблемы и актуальные ее аспекты, определило объем понятия «эпистолярный роман» и дало ему четкую дефиницию, отграничив от смежных понятий («эпистолярная литература», «epistolary fiction» и т.д.); Были выявлены признаки жанра для построения его теоретической модели; исследованы закономерности развития жанра эпистолярного романа; определены национальная специфика русского романа в письмах и динамика взаимоотношения русских авторов с традицией европейского эпистолярного романа; описаны две линии развития русской эпистолярной прозы XIX века через анализ двух ключевых текстов: романа Ф.М.Достоевского «Бедные люди» и повести И.С.Тургенева «Переписка».

В современной эпистолографии можно выделить направление, посвященное изучению эпистолярного жанра в творчестве известных писателей. Так, Н.В.Шевцова исследует «Эпистолярный жанр в творчестве Ф.М.Достоевского» (2004). Основопологающей константой творчества писателя является полифонизм. Эпистолярный диалог строится с оглядкой на возможную реакцию адресата, в него «вплетаются» чужие голоса, что приводит к разнонаправленности слова. Дополнительная диалогизация писем Достоевского создаётся за счёт их «литературного» наполнения (стилизация, пародия, обращение к образам литературных героев, использование цитат и т. д.). Эпистолярные романы писателя нетрадиционны по сути, пишет Н.В.Шевцова: в романе «Бедные люди» переписка завязывается между пожилым мелким чиновником и бедной девушкой-сиротой, а в «Романе в девяти письмах» – между двумя мошенниками. Для героев письма являются средством самовыражения, им важно быть услышанными своими адресатами. Ф.М.Достоевского привлекает художественный эпистолярный А.С.Пушкина. Так, дважды встречается отсылка к письму Татьяны к Онегину: в романе «Братья Карамазовы» – это письмо Лизы Хохлаковой к Алёше, а в «Романе в девяти письмах» – письмо Татьяны Петровны к Евгению Николаичу. В итоге делается вывод, что личные письма Достоевского и эпистолярные формы в его творчестве – две грани эпистолярного жанра, которые позволяют увидеть творческую индивидуальность писателя.

Диссертация С.Н.Коневец посвящена эпистолярному наследию Н.В.Станкевича в контексте литературного движения 1830-х годов XIX века (2003). В работе делается вывод о том, что Н.В.Станкевич примеряет на себя «маски» и лики известных литературных героев. В качестве примера приводятся психологические типы Н.В.Гоголя (Хлестаков, Тряпичкин, Пирогов). Однако не только с ними ассоциирует себя Н.В.Станкевич, но и с авторами, по-своему истолковывая чужие музыкально-драматические и литературные произведения. В письмах присутствует романтическое начало: с одной стороны, в них много сознательной эстетизации и «олитературирования» фактов собственной жизни, с другой – переоценки романтических ценностей. Для писем Н.В.Станкевича характерно: переплетение романтических эмоций с юмористическим снижением классических романтических ситуаций; процесс мышления автора, который выражается в «учительных речах» и проповедях»; двойственность ролей: того, кто живет, и того, кто за ним наблюдает. «Учительское слово» Станкевича в письмах соотносится с его мыслями о собственном высоком предназначении – перенести идеал в жизнь, дать жизнь идеалу.

Аналогичный подход, но на материале писем зарубежного автора, предпринят в диссертации А.Г.Роговой «Эпистолярное наследие Роберта Саути» (2004). А.Г.Рогова отмечает, что Саути является признанным мастером эпистолярного жанра. Современники считали превосходными содержание и стиль его писем. Саути осознавал ценность писем как основного источника сведений о личности автора, именно он ввел понятие «автобиография» в 1809 году. Его переписка включает письма деловые, дружеские, содержащие сообщения о путешествиях и творческих планах. Дружеская переписка была для Саути средством связи, общения, разработки творческих проектов, развлечения, разрешения проблем и познания самого себя. А.Г.Рогова пишет: «Роберт Саути стремится к самовыражению, а содержание, длина, оформление, манера письма – лишь способ для достижения этой цели». Письма Саути отражают процессы становления и эволюции романтического мировоззрения и стиля, помогают воссоздать картину развития эпистолярного жанра в Англии в контексте национальной идентичности, подчеркивает А.Г.Рогова.

Особый ракурс изучения выбран в диссертации Д.С.Боровкова «Эпистолярные мотивы в художественном мире Н.В.Гоголя» (2007). В работе рассмотрены основные моменты гоголевского эпистолярия, начиная с первых писем и заканчивая последними (начало 1850-х годов). Переписка Гоголя многообразна: это письма-просьбы, письма-поучения, письма-«дипломаты» и письма-обещания, короткие записки, исповеди.

Часто встречаются эпистолярные мотивы и в произведениях писателя, например в «Ревизоре», «Записках сумасшедшего», «Шинели» и «Мертвых душах». Прослеживается связь художественного мира Гоголя с его эпистолярием. Последнее произведение «Выбранные места из переписки с друзьями» – итог жизни и творчества писателя. Н.В.Гоголь разочаровался в роли художественной литературы как магиче-

ского средства, позволяющего изменить человеческую природу в лучшую сторону, и обратился к жанрам проповеди и исповеди, представленными в эпистолярной форме.

Эпистолярный жанр изучается также с точки зрения языковых, лингвистических проблем. Так, в 2003 году вышла диссертация О.П.Фесенко «Фразеология эпистолярных текстов А.С.Пушкина в семантическом, стилистическом и функциональном аспектах», где автор устанавливает, что частная переписка Пушкина характеризуется многофункциональностью, спонтанностью, ситуативностью и политематичностью. Для пушкинских эпистолярных текстов характерны нетрадиционные, трансформированные зачины и концовки, наблюдается их отсутствие в структуре письма. Это создаёт более непринужденную, доверительную, искреннюю атмосферу общения.

Исследователь Г.Б.Омарова рассмотрела диалогичность эпистолярной поэтики Пушкина (2004), исследовала пушкинские письма как «креативно-диалогический текст, неповторимость которого обусловлена густой сетью межтекстовых связей как с творчеством самого поэта, так и с эпистолярной практикой его корреспондентов. Структура писем Пушкина «не наличествует, а вырабатывается» в процессе их создания», – заключает исследовательница.

В 2004 году была также защищена диссертация Т.Н.Кабановой «Эпистолярный текст частной переписки в аспекте теории речевого общения: На материале рукописных и опубликованных текстов XX в.». Исследование посвящено языковым единицам в структуре эпистолярных текстов, реализующим коммуникативную функцию языка – фатическую ее составляющую, фатическую интенцию<sup>1</sup> и разговорный язык как систему.

В лингвистическом аспекте (с точки зрения формирования русского литературного языка) рассмотрены «Константы и переменные русской «почтовой прозы» первой трети XIX столетия» в работе И.А.Лешутиной.

Содержательностью и глубиной отличается исследование Н.А.Ковалевой «Русское частное письмо XIX в.: коммуникация, жанр, речевая структура» (2002). Автор определяет место частного письма в литературном наследии писателей, анализирует коммуникативную стратегию эпистолярного текста, воссоздает концептуальную картину мира в письмах, рассматривает эпистолярный жанр в жанровом аспекте.

Необычный ракурс проблемы представлен в работе В.Я.Парсамовой «Языковая личность ученого в эпистолярных текстах: На материале писем Ю.М.Лотмана». Диссертантка отмечает, что для писем Лотмана характерно наличие иностранных текстов и использование различного рода прецедентных высказываний, представленных поговорами, поговорками, анекдотами, общественно публицистическими штампами, явными и скрытыми цитатами. Исследователь приходит к выводу, что Лотман сознательно ориентируется на переписку пушкинской эпохи, что выражается в обилии цитат, источником которых является эпистолярный жанр. Учёный играет с обращением,

---

<sup>1</sup> Фатическая интенция – это установка на сближение внутренних миров людей (Н.Д.Арутюнова), личностно ориентированное общение.

подписью, числом, указанием на пункт отправления письма, также встречается соединение разговорно-бытовой лексики с научным стилем. Отсылка к пушкинскому тексту может служить аргументом в серьезной жизненной ситуации, эвфемизмом или материалом для языковой игры, озорной мистификации. Используются иноязычная лексика, фразеологизмы, имена собственные, часто встречается приём речевой маски: имитируется речь носителя диалекта, малограмотной личности, автора посланий начала XIX века. Благодаря этому речь автора становится раскованнее и непринуждённое, свидетельствует о полном доверии к адресату. Ю.М.Лотман отчётливо осознаёт структуру письма, поэтому значимыми делаются пропуски некоторых элементов. Это касается даты и места отправления письма, их трансформации и внесения элементов иных жанров, например эпитафий, что придаёт тексту письма «литературность» и художественность. Ученый широко использует возможности элементы устной речи. Характерные черты – обилие прозвищ и редуцированных форм имен, множество отсылок к прецедентным текстам, языковая игра, эвфемизмы. Особенности почерка, форма написания, цвет чернил, описки и опечатки, а также часто встречающиеся в текстах рисунки автора, рамочные компоненты – конверт, марка, изображение на почтовой открытке – являются кодом, при помощи которого текст расшифровывается.

Предметом анализа в диссертации О.Ю.Подъяпольской становится «Типология адресованности в текстах эпистолярного жанра: На материале писем Ф.Кафки» (2004). Кафка владеет всеми возможностями литературного языка и проявляет склонность к самоанализу. Эпистолярный жанр в данной работе имеет онтологический статус, потому что письмо представляет собой синтезированный текст, интегрирующий средства нескольких функциональных стилей.

Философско-антропологическая природа эпистолярного дискурса рассмотрена в диссертации Н.В.Сапожниковой (2004). Результатом исследования стало построение целостной философско-антропологической концепции эпистолярного дискурса как философского нарратива, с одной стороны, и историософско-антропологического «ноумена», с другой.

Таким образом, эпистолярный жанр (как речевой, литературный, публицистический, философский) является объектом неослабевающего внимания ученых. Количество работ, созданных только в последние 15 лет – велико. Междисциплинарные исследования направлены на постижение феномена человека, что актуально для современного научного дискурса. В литературоведческом плане особенно важно, что со времен Ю.Н.Тынянова письма писателей рассматриваются как литературный текст. Это предполагает соответствующую методологию его изучения. Антропологический подход в гуманитарных науках (постижение феномена человека через феномен письма) в соединении с «классическими» методами анализа может быть результативным для понимания сущности такого «вечного» жанра, как письмо.

## Литература

*Боровков Д.С.* Эпистолярные мотивы в художественном мире Н.В. Гоголя» // <http://www.dissercat.com/content/epistolyarnye-motivy-v-khudozhestvennom-mire-nv-gogolya>.

*Кабанова Т.Н.* Эпистолярный текст частной переписки в аспекте теории речевого общения: На материале рукописных и опубликованных текстов XX в. // <http://www.dissercat.com/content/epistolyarnyi-tekst-chastnoi-perepiski-v-aspekte-teorii-rechevogo-obshcheniya-na-materiale-r>

*Ковалева Н.А.* Русское частное письмо XIX в.: Коммуникация, жанр, речевая структура // <http://www.dissercat.com/content/russkoe-chastnoe-pismo-xix-v-kommunikatsiya-zhanr-rechevaya-struktura#ixzz3Y2OxV82E>

*Коневец С.Н.* Эпистолярное наследие Н.В. Станкевича в контексте литературного движения 1830-х годов XIX века // <http://www.dissercat.com/content/epistolyarnoe-nasledie-nv-stankevicha-v-kontekste-literaturnogo-dvizheniya-1830-kh-godov-xix>

*Лешутина И.А.* Константы и переменные русской «почтовой прозы» первой трети XIX столетия // [http://dissland.com/catalog/konstanti\\_i\\_peremennye\\_russkoy\\_pochtovoy\\_prozi\\_pervoy\\_treti\\_xix\\_stoletiya.html](http://dissland.com/catalog/konstanti_i_peremennye_russkoy_pochtovoy_prozi_pervoy_treti_xix_stoletiya.html)

*Логунова Н.В.* Эпистолярный жанр в русской литературе второй половины XVIII - первой трети XIX вв. // <http://www.dissercat.com/content/epistolyarnyi-zhanr-v-russkoi-literature-vmoroi-poloviny-xviii-pervoi-treti-xix-vv>.

*Никишина Е.А.* Речевой жанр писем читателей в газеты (на материале эмигрантских и советских газет 20-х гг. XX в.) // <http://www.rusland.ru/doc/diss/nikishina.pdf>

*Омарова Г.Б.* Диалогичность эпистолярной поэтики Пушкина // <http://cheloveknauka.com/dialogichnost-epistolyarnoy-poetiki-a-s-pushkina#ixzz3XvZIHmmF>

*Парсамова В.Я.* Языковая личность ученого в эпистолярных текстах: На материале писем Ю.М. Лотмана // <http://www.dissercat.com/content/yazykovaya-lichnost-uchenogo-v-epistolyarnykh-tekstakh-na-materiale-pisem-yum-lotmana>.

*Подъяпольская О.Ю.* Типология адресованности в текстах эпистолярного жанра: На материале писем Ф. Кафки // <http://www.dissercat.com/content/tipologiya-adresovannosti-v-tekstakh-epistolyarnogo-zhanra-na-materiale-pisem-f-kafki>.

*Рогинская О.О.* Эпистолярный роман, поэтика жанра и его трансформация в русской литературе // <http://www.dissercat.com/content/epistolyarnyi-roman-poetika-zhanra-i-ego-transformatsiya-v-russkoi-literature>.

*Рогова А.Г.* Эпистолярное наследие Роберта Саути // <http://www.dissercat.com/content/epistolyarnoe-nasledie-roberta-sauti>.

*Сапожникова Н.В.* Философско-антропологическая природа эпистолярного дискурса // <http://www.dissercat.com/content/filosofsko-antropologicheskaya-priroda-epistolyarnogo-diskursa#ixzz3XvflrNiU>

*Фесенко О.П.* Фразеология эпистолярных текстов А. С. Пушкина в семантическом, стилистическом и функциональном аспектах // <http://www.dissercat.com/content/frazeologiya-epistolyarnykh-tekstov-s-pushkina-v-semanticheskom-stilisticheskom-i-funktsiona>.

*Шевцова Н.В.* Эпистолярный жанр в наследии Ф.М.Достоевского // <http://www.dissercat.com/content/epistolyarnyi-zhanr-v-nasledii-fm-dostoevskogo>